



## LIFE

*Laboratoire Innovation-Formation-Éducation*  
Chantiers et enjeux de l'innovation

### 4.7

## **La place des parents dans l'école : consommateurs ou partenaires ?**

Olivier Maulini

Etat au 26 janvier 2001

Le temps est fini où les parents acceptaient d'être les dociles serviteurs du projet scolaire. Ils ne refusent plus d'envoyer leurs enfants à l'école, mais ils veulent avoir leur mot à dire sur les horaires, les contenus, les pédagogies, l'évaluation. Ils deviennent consommateurs avisés sur le marché scolaire ou interlocuteurs exigeants dans des conseils d'établissement.

[Conceptualisation](#) - [Bibliographie](#) - [Liens et ressources](#)

### **L'enjeu**

L'école est née d'une clôture. Elle a extrait les enfants de leur environnement familial et familial pour mieux les préparer à leur vie d'adulte. Enseignement de la lecture, de l'écriture et du calcul, mais aussi de l'hygiène, de la morale, du civisme, de la citoyenneté : à toutes les époques, l'institution scolaire est venue compléter le travail éducatif des parents, avec ou sans leur consentement. La division des tâches et des responsabilités a toujours existé, mais elle semble aujourd'hui de moins en moins consensuelle. Entre les enseignants et les parents, le " malentendu " ce serait installé (Dubet, 1997), le dialogue serait bientôt " impossible " (Montandon & Perrenoud, 1987), l'école serait même en proie à la " guerre civile " (Meirieu & Guiraud, 1997).

Limites à tracer, territoires à défendre, attaques à repousser, luttes à mener : le débat scolaire emprunte souvent au langage diplomatique, voire militaire. Certains parents se tiennent à l'écart de l'école, et les enseignants s'en plaignent parfois. Mais d'autres demandent des comptes. L'élévation générale du niveau de formation, la pression socio-économique et les replis communautaires conjuguent leurs effets et incitent les usagers à se comporter en véritables " consommateurs d'école " (Ballion, 1982). Des consommateurs qui peuvent migrer d'une filière, d'un établissement ou d'un système éducatif à l'autre, en " changeant de produit ". Mais des consommateurs qui cherchent aussi à changer le produit, à négocier avec les enseignants ou leurs directions pour que l " offre pédagogique " tienne mieux compte de la " demande ". Bien formé et bien

informé, le contribuable exerce ce qu'il considère désormais comme un droit en évaluant, en critiquant, en contestant même l'action de la fonction publique en général, des enseignants en particulier. Les contentieux vont parfois jusqu'au tribunal, comme c'est déjà le cas pour la médecine.

Cette évolution entraîne des crispations qui sont autant d'enjeux pour les politiques scolaires et les pratiques pédagogiques. Comment appréhender cette transformation du rapport école-familles? Faut-il "refonder" l'école (Joshua, 1999), rétablir sa légitimité en soutenant les enseignants dans leur travail, en protégeant leur fonction et en reconnaissant leur expertise? Faut-il plutôt élever les standards de qualité, en évaluant la qualité des établissements, en formant mieux les maîtres, en développant leurs compétences individuelles et collectives? Les deux stratégies peuvent sembler contradictoires, mais elles partagent un principe: si certains parents font "intrusion" dans l'école, s'ils s'interposent entre les maîtres et les élèves, il faut rétablir un écart qui protégera l'indépendance des enseignants. Revalorisation du statut d'un côté, développement des savoirs et des compétences de l'autre, les maîtres et leurs associations ont un rapport parfois opportuniste à un processus de "professionnalisation" qui protège autant leurs propres intérêts que ceux des élèves (Hutmacher, 1993).

Les mouvements pédagogiques ont depuis longtemps milité pour une troisième solution, paradoxale, qui consiste à soutenir l'école non pas en l'éloignant des parents, mais en se rapprochant d'eux. Certains pays d'Amérique ou d'Europe du Nord s'appuient quant à eux sur une tradition culturelle et politique fondée sur la participation pour impliquer les parents dans la gestion des établissements. D'autres systèmes éducatifs leur ont emboîté le pas et développent (ou prétendent développer) des pratiques de **partenariat** qui impliquent les familles dans l'identification et la résolution des problèmes.

Choisir le partenariat, c'est *a priori* renoncer à deux solutions de facilité : se soumettre entièrement aux attentes des parents, au nom du service aux usagers; les ignorer complètement, au nom de l'indépendance et de l'expertise institutionnelles. C'est tenter de résoudre le dilemme de la clôture scolaire en choisissant une sortie " par le haut " qui institue, partout dans l'école, des espaces de discussion et de coopération : conseils, groupes de travail et d'échange, commissions, entretiens, soirées d'informations et de débats, classes ouvertes, projets communs, etc. Dans ce cas, les familles et leurs associations ne sont plus seulement des consommatrices plus ou moins avisées, mais les promotrices d'un projet collectif qui dépasse leurs intérêts particuliers. Ce scénario figure dans bien des textes, mais il ne devient réalité que dans les endroits où un certain nombre de conditions sont réunies, des conditions qui relèvent des représentations, des compétences et, au bout du compte, de l'identité des enseignants.

La première condition, c'est d'admettre que le partenariat n'est pas une simple affaire de bonne volonté, mais qu'il repose sur trois principes contre-intuitifs (Maulini, 1997). Primo, l'école et les familles ne sont pas séparées par une ligne qu'il s'agirait

de bien tracer, mais réunies par une zone de superposition dans laquelle des arrangements sont continuellement à négocier. Secundo, le jeu de la négociation n'est pas nécessairement un jeu à somme nulle. Tout le monde peut y gagner, surtout si les adultes n'oublient pas qu'ils discutent toujours au nom des " intérêts supérieurs " des enfants. Tertio, le jeu n'est jamais terminé, car les solutions sont toujours provisoires. Le partenariat est donc un chantier permanent et doit s'appuyer sur des instruments qui permettent de capitaliser les expériences et d'anticiper les problèmes.

La seconde condition découle de la première : ce travail est possible à tous les étages de l'institution, mais à condition que la compétence collective soit à la hauteur des ambitions. Animer des réunions d'information et de débat, conduire des entretiens, impliquer les parents dans la construction des savoirs (Perrenoud, 1998), autant de ressources nécessaires aux enseignants et à leurs supérieurs. Il y a ici un enjeu de formation initiale et continue mais, plus globalement, de culture professionnelle. Le travail en équipe, les projets d'établissements et les pédagogies ouvertes sur la Cité induisent nécessairement une transformation du rapport école/familles.

Cette transformation n'est donc pas une simple affaire de conception ou de compétence. Elle est aussi subordonnée - troisième condition - à un " projet social " (Vellas, 1997) qui renvoie à l'identité individuelle et collective des enseignants. Pourquoi discuter avec les parents si le savoir est confiné dans l'école et qu'il se transmet précisément sans discussion ? A contrario, comment ignorer la culture et les compétences des familles si l'on veut stimuler la circulation des savoirs ? Entre adultes comme avec les enfants, l'école peut préférer la tranquillité au débat (Maulini, 1999), s'enfermer dans la culture du " convaincre " (Breton, 1998) ou instituer des " médiations " qui protègent d'abord ses propres intérêts (Bouveau, Cousin & Favre, 1999). C'est peut-être l'enjeu fondamental : dans quels domaines et à quelles conditions l'école acceptera-t-elle de se mettre elle-même en difficulté ?

Le rapport aux familles n'est finalement pas très différent du rapport aux élèves. Là aussi, une " pédagogie " peut se mettre en place qui soit à la fois active, coopérative et différenciée. Impliquer les parents dans des activités et des débats significatifs, stimuler les échanges entre l'école et les familles et entre les familles elles-mêmes, avoir les mêmes ambitions pour toutes, mais diversifier les moyens d'action: le partenariat est peut-être une idée à la mode, mais il peut aussi devenir un levier important de lutte contre l'échec scolaire.

## **Bibliographie**

Ballion, R. (1982). *Les consommateurs d'école*. Paris, Stock.

Béliveau, Marie-Claude (2000). *Au retour de l'école... La place des parents dans l'apprentissage scolaire*. Montréal, Editions de l'Hôpital Sainte-Justine.

Bentolila, Alain (dir.) (2000). *Profession Parents. Guide de l'école maternelle et élémentaire*. Paris, Nathan.

Bouveau, Patrick; Cousin, Olivier; Favre, Joëlle (1999). *L'école face aux parents. Analyse d'une pratique de médiation*. Paris, ESF.

- Breton, Philippe (1998). Une culture du " convaincre ", in : *L'écoute*. Autrement, Paris, 180, p.153-163.
- Charlot, Bernard ; Bautier, Elisabeth ; Rochex, Jean-Yves (1992). *Ecole et savoir dans les banlieues... et ailleurs*. Paris, Armand Colin.
- CRESAS (1991). *Naissance d'une pédagogie interactive*. Paris, ESF.
- Cusin, Catherine (2000). *L'interface école/famille en Suisse. Au coeur de redéfinitions*. Aarau, Centre suisse de coordination pour la recherche en éducation.
- Develay, Michel (1998). *Parents, comment aider votre enfant?* Paris, ESF.
- Dubet, François ; Martucelli, Danilo (1996). *A l'école. Sociologie de l'expérience scolaire*. Paris, Seuil.
- Dubet, François (dir.) (1997). *Ecole, familles: le malentendu*. Paris, Textuel.
- Dubois, Laurent; Navarro Dubois, Grazia (1997). *Les devoirs à domicile: des tâches sans tâches?* Genève, Enseignement primaire.
- Ecole et familles: quel partenariat ?, *Cahiers pédagogiques*, n°339, 1995.
- Favre, Bernard ; Montandon, Cléopâtre (1989). *Les parents dans l'école... Ce qu'en disent les enseignants primaires genevois*. Genève, Service de la recherche sociologique (cahier n°30).
- Forestier, Marceline; Khan, Sarah (1999). *Devoirs d'enfants, devoirs de parents? L'opinion des enfants sur l'implication des parents dans les devoirs à domicile*. Université de Genève (Mémoire de licence).
- Forster, Simone (1999). Ecoles d'Europe: la parole est aux parents, in: *Educateur*, 3, p.6-8.
- Gayet, D. (1999) (dir.) *L'école contre les parents*, Paris, INRP.
- Gayet, Daniel (1999). *C'est la faute aux parents. Les familles et l'école*. Paris, Syros.
- Groupe de pilotage de la rénovation (1999). *L'information et la consultation des parents dans les cycles. Document de travail complétant le projet de réforme de l'enseignement primaire genevois*. Genève, Département de l'instruction publique.
- Hutmacher Walo (1993). *Quand la réalité résiste à la lutte contre l'échec scolaire*. Genève, Service de la recherche sociologique (cahier n°36).
- Joshua, Samuel (1999). *L'école entre crise et refondation*. Paris, La Dispute.
- Lahire, Bernard (1995). *Tableaux de famille. Heurs et malheurs scolaires en milieux populaires*. Paris, Gallimard et Seuil.
- L'école dans la cité. *Educateur*, n°12, 1998
- Les familles et l'école: une relation difficile. *Ville-école-intégration*, n°114, 1998.
- Les parents face à l'innovation. *Educateur*, n°5, 1997.
- Les parents, partenaires des l'école. OCDE, Paris, 1997.
- Maulini, Olivier (1996). Le paradoxe de l'innovation. Changer l'école : pour l'éloigner ou la rapprocher des familles ?, in: *Educateur*, n°3.
- Maulini, Olivier (1997). *"La porte la mieux fermée est celle que l'on peut laisser ouverte"*. La collaboration parents-enseignants dans l'école publique, in: in: *La Revue des Echanges*, vol.15, n°4, p.3-14.
- Maulini, Olivier (1998). L'Ecole est-elle soluble dans la Cité ? Démocratiser l'institution scolaire :

- les dilemmes de la décentralisation et du partenariat, in: *La Revue des Echanges*, vol.15, n°1, p.39-45.
- Maulini, Olivier (1999). La tranquillité ou le débat ? Petit éloge de la dispute entre les familles et l'école, in: *Educateur*, 3, p.9-15.
- Maulini, Olivier (2000). Entre l'école et la maison. Un seul devoir: la circulation des savoirs, in : *Bulletin du GAPP*, 80, p.24-26.
- Meirieu, Philippe (1987). *Les devoirs à la maison*. Paris, Syros.
- Meirieu, Ph. et Guiraud, M. (1997) *L'école ou la guerre civile*, Paris, Plon.
- Meirieu, Philippe; Guiraud, Marc (1997). *L'école ou la guerre civile*. Paris, Plon.
- Meirieu, Philippe (dir.) (2000). *L'école et les parents. La grande explication*. Paris, Plon.
- Migeot-Alvarado, Judith (2000). *La relation école-familles. "Peut mieux faire"*. Paris, ESF.
- Montandon, Cléopâtre (1991). *L'école dans la vie des familles*. Genève, Service de la recherche sociologique (cahier n°32).
- Montandon, Cléopâtre (1996). Les relations des parents avec l'école, in: *Revue internationale d'action communautaire*, "Lien social et politiques", 35, p.63-73.
- Montandon, Cléopâtre (1997). *Les familles et l'école : épidémie ou panacée?* Université de Genève.
- Montandon, Cléopâtre, Perrenoud, Philippe (1987). *Entre parents et enseignants: un dialogue impossible? Vers l'analyse sociologique des interactions entre la famille et l'école*. Berne, Lang, 2e éd. augmentée 1994.
- Mottet, Geneviève (1999). Une nouvelle conception du travail à domicile. Le temps de travail à la maison (TTM), in: *Educateur*, 13, p.25-27.
- Mouvement populaire des familles (1978). *L'école en question. Un millier de parents s'expriment*. Lausanne, MPF.
- Nicolet, Michel; Kuscic, Dejan (1997). *Ecole et familles : le point de vue des parents*. Lausanne, Centre vaudois de recherches pédagogiques.
- Parents, un drôle de métier, *Educateur*, n°3, 1999.
- Perregaux, Christiane (1998). Quand l'école fête, le tissu social se construit!, in: *Educateur*, 12, p.13-15.
- Perrenoud, Ph. (1987) Ce que l'école fait aux familles : inventaire, in Montandon, C. et Perrenoud, Ph. (dir.) *Entre parents et enseignants : un dialogue impossible?*, Berne, Lang, pp. 89-168 (2e éd. augmentée 1994).
- Perrenoud, Ph. (1987) Le " go-between " : entre sa famille et l'école, l'enfant messager et message, in: Montandon, C. et Perrenoud, Ph. (dir.) *Entre parents et enseignants : un dialogue impossible?*, Berne, Lang, pp. 49-87, (2e éd. augmentée 1994). Repris dans Perrenoud, Ph., Métier d'élève et sens du travail scolaire, Paris, ESF, 1994, 3e éd. 1996, chapitre 4, pp. 75-98).
- Perrenoud, Ph. (1988) Quelques recettes simples et pas chères pour rouler les parents dans la farine, Genève, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation.
- Perrenoud, Ph. (1990) Pourquoi parler de l'essentiel quand il est si amusant de parler des devoirs ?, *Educateur*, n° 7, octobre, pp. 13-15 (repris dans Perrenoud, Ph., Métier d'élève et sens du travail scolaire, Paris, ESF, 1994, 3e éd. 1996, chapitre 7, pp. 125-130).
- Perrenoud, Ph. (1998) Informer et impliquer les parents. Voyage autour des compétences 7,

*Éducateur*, n° 2, 13 février, pp. 24-31 (repris dans Perrenoud, Ph., [Dix nouvelles compétences pour enseigner. Invitation au voyage](#), Paris, ESF, 1999, ch. 7).

Perrenoud, Ph. (1998) [Le mieux est l'ennemi du bien ! Que conseiller aux parents pour faire face aux éventuelles difficultés scolaires de leurs enfants ?](#), *Éducation Enfantine*, n° 3, novembre, pp. 71-76.

Perrenoud, Ph. (2001) [Exigences excessives des parents et attitudes défensives des enseignants : un cercle vicieux](#), *Résonances*, n° 7, mars, pp. 3-6.

Pitzer, Ronald L. [Let's talk: Communication with Parents](#). University of Minnesota.

Poussin, Adèle (1999). Etre parent: un véritable métier, in: *Educateur*, 3, p.19-22.

Thévoz, Josianne (1999). *L'école, institution publique ou supermarché?* Rapport du 39e Congrès du Syndicat des enseignants romands. Martigny, Syndicat de enseignants romands (SER).

Vellas, Etiennette (1994). Le métier de parent dans les pédagogies actives, in: *Educateur*, 6, p.20-21.

Vellas, Etiennette (1997). Des écoles porteuses d'un "projet social", in: *Cahiers pédagogiques*, n°354, p.40-43.

## Liens et ressources

[Conférence de la famille](#) (Hôtel Matignon, France, 1998).

Eurydice, réseau d'information sur l'éducation en Europe. [La place des parents dans les systèmes éducatifs de l'Union européenne](#).

[Fédération des conseils de parents d'élèves](#) (FPCE), France.

[National Network for Child Care](#), USA.

[Parents d'élèves de l'enseignement public](#) (PEEP), France.

[Parents-enfants](#). Des liens vers l'éducation familiale, le rapport parents-enfants, etc.

W2PM, [Le site web des parents d'élèves](#). France

La page de [Cléopâtre Montandon](#)

La page d'[Olivier Maulini](#)

La page de Philippe Perrenoud consacrée aux [relations familles-école](#)

---

Pour toute adjonction, correction ou suggestion : [life@pse.unige.ch](mailto:life@pse.unige.ch)

[Retour au début](#)

[Conception des chantiers](#) - [Liste simple](#)- [Tableau avec bref descriptif](#)

衍

[LIFE](#)